

令和 7 年 6 月 2 0 日

各位

質疑回答書

川崎町都市計画基礎調査・都市計画マスタープラン・立地適正化計画策定業務委託公募型
プロポーザル参加表明等に係る質疑について、下記のとおり回答します。

記

通番	質疑内容	回答
1	様式 3「役員等調書及び照会承諾書」をはじめすべての書類の代表者名は、指名願で提出している委任先の福岡支店長を記載して問題ないでしょうか。 不可の場合、この案件の委任状の提出が必要でしょうか。	問題ございません。
2	参加表明書等提出書類につきまして、本件公告日である令和 7 年 6 月 10 日時点の情報を記載するという認識でよろしいでしょうか。	書類に「～時点」という記載がないものについては、お見込のとおりです。 ただし、提出以降に役員等に変更が生じた場合は速やかに事務局へ報告し、新たな登記簿謄本が取れ次第、様式や登記簿謄本等の必要書類をご提出ください。
3	参加表明書等提出書類につきまして、提出部数は 1 部で問題ないでしょうか。	参加表明書等提出書類については、1 部で問題ございません。
4	各技術者の経歴書(様式 6-1,6-2,6-3)にて、「記載した業務実績については、業務に従事したことを証明する書類の写しを提出すること」及び「参加表明書提出日現在の手持ち業務の状況が分かる書類を添付すること」とありますが、テクリス登録の写し又は業務実施計画書等の写しでも問題ないでしょうか。	実施要領及び様式に記載の確認事項が網羅されている書類であれば、問題ございません。

5	【様式 4】最下部※部分の実績を示す資料の添付について、契約書の写し、計画書、概要版等と記載がありますが、契約書の写しがあれば、計画書・概要書の提出は任意でよいでしょうか。	「業務内容が判断できるよう、契約ごとに実績を示す資料」と実施要領に記載があるように、それらを契約書で確認できれば、計画書・概要書の提出は任意で差し支えありません。
6	【様式 6-1】【様式 6-2】【様式 6-3】について、「…業務に従事したことを証明する書類の写しを提出すること。」とありますが、テクリス登録していない場合は、契約書や仕様書でもよろしいでしょうか。	お見込のとおりです。
7	【様式 6-1】【様式 6-2】について、「…手持ち業務の状況が分かる書類の写しを添付すること。」とありますが、どのような書類を想定されていますか。	現在進行中の業務に関する契約書、それに従事する技術者の負荷状況を示す書類を想定しています。
8	【様式 6-3】について、担当技術者の経歴書には主任技術者のみならず、本業務に係るすべての技術者について記載が必要でしょうか。	お見込のとおりです。 複数担当技術者がいる場合、本業務に係るすべての技術者についてご記載ください。

9	同種業務の実績について、記載が最大10件までとありますが、例えば1件につき1点等の具体的な点数設定（評価基準）があればご教示ください。	本プロポーザルにおける評価基準に関しては、点数の詳細な配分については非公表とさせていただきます。評価基準に基づき、業務実績等を総合的に評価いたしますが、点数の具体的な割り振りについては、選定過程の公平性を保つためにも公表を控えさせていただきます。
10	管理及び照査技術者の手持ち業務件数について、○件以下○点等の具体的な点数設定（評価基準）があればご教示ください。	同上
11	管理、照査、担当技術者の同種実績について、上記（質問1）の企業実績と同様に1件につき1点等の具体的な点数設定（評価基準）があればご教示ください。	同上
12	提出書類として必要な、履歴事項全部証明書と納税証明書は写しでもよろしいでしょうか。	お見込のとおりです。

以上